

## Проблема конкуренции в гуманистическом дискурсе Ф. Энгельса и Ф. А. Хайека

Кашина К.Е.

Современное проблемное поле, в рамках которого рассматривается явление «конкуренции» представляет собой расширенный поиск средств и методов интенсификации конкуренции. Экономическая мысль в состоянии «холодной войны» напряженно бьется над стратегиями эффективной, а значит и успешной конкуренции, целью которой в конечном итоге является преумножение капитала. Интеллектуальная ситуация времени такова, что воинствующие соревновательные отношения занимают умы не только экономистов и менеджеров: люди, отважившиеся называть себя учеными и психологами, беспрестанно синтезируют «практические руководства по выживанию», в которых «дикий капитализм» поглощает социальное и личностное пространство человека. Однако так было не всегда. Истории философии известен и другой дискурс в рамках того же понятия «конкуренция». Именно сегодня представляется особенно интересным изложение гуманистического дискурса экономистов в поле конкуренции. Это было время, когда конкурентные отношения в обществе воспринимались как гуманитарная проблема, от разрешения которой зависело счастье всего человечества. Для прояснения указанного выше тезиса, в первом приближении возьмем, к примеру, таких одиозных фигур экономической и философской мысли как Ф. Энгельс и Ф. Хайек.

В трудах Энгельса конкуренция рассматривается не как экономическая стратегия, а как гуманитарная проблема. Наиболее ярко проблема конкуренции прописана в «Наброски к критике политической экономии». Конкуренция представляется побочным продуктом и негативным следствием существования частной собственности. Она же является основой отчуждения в различных его аспектах. Проблема отчуждения подробно проанализирована К. Марксом, мы не будем ее рассматривать в рамках поставленной проблемы. Ф.Энгельс в метафорической форме выражает свое видение конкуренции: «Мы видели, что, в конце концов, пока существует частная собственность, все сводится к конкуренции. Она – главная категория экономиста, его любимейшая дочь, которую он не перестает ласкать и голубить, - но посмотрите, что за лицо медузы открывается здесь» [Энгельс Ф. Наброски к критике политической экономии] // Энгельс Ф. Собр. Соч. Т. 1. С. 559]. Развивая свою мысль в рамках экономической и политической теории, Энгельс уточняет: «Конкуренция есть наиболее полное выражение господствующей в современном гражданском обществе войны всех против всех. Эта война, война за жизнь, за существование, за все, а, следовательно, в случае необходимости и война на жизнь и на смерть, протекает не только между различными классами общества, но и между отдельными членами этих классов; один стоит у другого на пути, и поэтому каждый старается оттеснить остальных и занять их место» [Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии. По собственным наблюдениям и

достоверным источникам. // *Энгельс Ф.* Собр. Соч. Т. 2. С. 311]. В ходе подробного рассмотрения конкуренции в различных ее аспектах: между трудом и капиталом, между землевладельцами, капиталистами, рабочими и различных классов между собой Энгельс в итоге вскрывает этический пласт проблемы конкуренции. «Один земельный участок противостоит другому участку, один капитал - другому капиталу, одна рабочая сила – другой рабочей силе. Другими словами: так как частная собственность изолирует каждого в его собственной грубой обособленности и так как каждый все-таки имеет тот же интерес, что и его сосед, то землевладелец враждебно противостоит другому землевладельцу, капиталист – капиталисту и рабочий – рабочему». Ситуация, в общем, современная, но выводы Ф. Энгельса не сводятся к «тактике военных действий», он пишет: «В этой враждебности одинаковых интересов, именно вследствие их одинаковости, завершается безнравственность нынешнего состояния человечества, им этим завершением является конкуренция». Проект по искоренению частной собственности и возникающей на ее основе конкуренции Энгельс предлагает в качестве выхода из сложившейся ситуации.

Ф. Хайек не является современником Ф. Энгельса, их жизнь и творчество разделяют два столетия, более того зрелое творчество Ф. Хайека основано на идеологическом противостоянии социалистической системе, на практике воплотившей гуманистический проект К. Маркса и Ф.Энгельса. Несмотря на критику социалистической системы и отстаивание принципов рыночной конкуренции Хайек оставался романтиком, подобно Энгельсу. Придерживаясь ценностей классического либерализма – личная независимость и добровольное сотрудничество, индивидуальная собственность и рынок, правовое государство и ограниченное правительство Хайек критикует сложившийся социалистический строй не только за экономический провал, но и за пособничество в становлении тоталитарного общества, социальную и моральную деградацию. Хайек много пишет о смысле рыночной конкуренции для становления и развития полноценной личности: «Определенную часть своих знаний и способностей человек вообще не осознает и удостоверяется в их существовании, лишь попадая в незнакомую среду и реально приспособляясь к новым, непривычным для него условиям ... в условиях конкуренции» [*Хайек Ф.А.* Дорога к рабству // *Вопросы Философии.* №10-12, 1990]. Рыночная конкуренция оказывается, таким образом, процедурой по выявлению, координированию и применению неявного личностного знания, а значит и потенцией для личностного роста человека, реализации его свободы. И здесь опять же виден гуманистический пафос проблемы конкуренции. А ведь перед нами уже не социалистическая утопия, а современная экономическая теория.

Мировым сообществом признаны заслуги Ф. Хайека в деле становления философской, этической и научной значимости фундаментальных принципов либерализма, рыночной теории, в восстановлении их авторитета после многих десятилетий господства социалистических теорий. Но как далек гуманистический пафос Хайека от «чисто арифметического», менеджментного понимания теории конкуренции.